

**DIRECTIVES SUR LES**

**50001 READY CANADA**

**ÉTUDES DE CAS**



## Vous avez obtenu la reconnaissance 50001 ou la certification ISO/SEP. Quelle est la prochaine étape?

Ressources naturelles Canada (RNCan) vous encourage à mettre en valeur votre expérience et votre succès concernant le système de gestion de l’énergie (SGE) 50001. Vous pouvez partager votre parcours en soumettant une étude de cas à la base de données [Energy Management Systems Insights](https://50001insights.lbl.gov/). Cette collection d’études de cas offre un aperçu détaillé des mises en œuvre dans le monde réel du programme de reconnaissance 50001 Ready Canada et des programmes de certification ISO 50001 et Superior Energy Performance (SEP). Cette base de données fournit de précieux renseignements sectoriels sur l’énergie, les émissions et les économies de coûts des systèmes de gestion de l’énergie efficaces.

## Partagez votre expérience

À l’aide des directives ci-dessous et du modèle d’étude de cas 50001 Ready, créez l’histoire de la façon dont votre organisation a mis en œuvre votre SGE 50001 et des avantages et des leçons que vous avez apprises en cours de route.

Une fois votre étude de cas terminée, consultez le [site Web Insights](https://50001insights.lbl.gov/) et soumettez votre étude de cas. La base de données Insights a été créée et est maintenue par le Laboratoire national Lawrence Berkeley des États-Unis et le département de l’Énergie des États-Unis et contient des études de cas du monde entier. La plateforme et la majorité des études de cas sont actuellement disponibles en anglais seulement. Toutefois, ce guide et le modèle d’étude de cas sont disponibles en français et en anglais. Vous pouvez soumettre votre étude de cas dans la langue de votre choix.

RNCan peut également présenter votre étude de cas dans d’autres canaux de communication tels que nos [Nouvelles sur l’efficacité énergétique des bâtiments](https://ressources-naturelles.canada.ca/efficacite-energetique/batiments/ressources-gestion-lenergie-batiments/lenjeu-batir-lefficacite-energetique/4194), le site Web de RNCan, les médias sociaux et/ou les communications aux utilisateurs actuels de Navigator.



### DIRECTIVES GÉNÉRALES

Les directives ci-dessous visent à vous aider à démarrer. Il y a des titres de section et des sous‑titres. Bien que nous vous suggérions de suivre les **titres principaux** comme indiqué, vous pouvez ajouter ou modifier des sous-titres de section au besoin.

Vous trouverez ci-dessous des questions directrices correspondant à chaque titre ou sous‑titre. Utilisez les questions qui vous aident le mieux à mettre en valeur votre expérience.

Dans le modèle d’étude de cas, vous trouverez une boîte d’appel intitulée « Aperçu de l’étude de cas ». Il s’agit d’une référence rapide aux renseignements clés que vous partagerez dans votre étude de cas. S’il y a des renseignements que vous ne pouvez pas partager publiquement, vous pouvez laisser cette section vide.

Les longueurs de mots dans les sections du modèle ne sont que des directives. Des éléments tels que des citations et des images sont fortement recommandés. Les citations doivent mettre en évidence une constatation ou un résultat clé. Nous proposons une longueur totale d’étude de cas de 2 à 6 pages ou entre 800 et 2000 mots.

Des exemples d’études de cas sont fournis ci-dessous et les directives pour les études de cas suivent. Les études de cas ci-dessous ne suivent pas exactement le modèle 50001 Ready Canada, mais sont des exemples pour vous inspirer. Vous pouvez utiliser ce modèle et ce guide pour la reconnaissance 50001 Ready et les études de cas de certification ISO 50001 ou SEP.

**Exemples d’études de cas**

Recherchez les exemples ci-dessous dans la [base de données Insights](https://50001insights.lbl.gov/) ou parcourez d’autres études de cas pour commencer.

Industrial-Manufacturing-3M (2019)

Industrial-Manufacturing-cement-St.Mary's (2011)

Industrial-Manufacturing-mining-NewAfton (2016)

Buildings-Commercial-Pharma-AstraZeneca (2021)

Buildings-Institutional-Oregon Corrections (2019)

Buildings-Commercial-Hotel-Loews (2022)

Buildings-Institutional-Federal Government-ESAP (2021)

### APERÇU DE L’ÉTUDE DE CAS

Les questions ci-dessous vous aideront à remplir chaque section et sous-section du modèle. Vous pouvez modifier l’ordre des questions en fonction de vos besoins au fur et à mesure que vous remplissez le modèle d’étude de cas.

# Année de l’étude de cas

Dans le coin supérieur droit, dans le titre du modèle, mettez la dernière année où votre organisation a été reconnue ou certifiée.

# Nom de l’organisation

Incluez le nom et l’emplacement de votre organisation.

**Sous-titre mettant en évidence le résultat clé de la participation à 50001 Ready, ISO 50001 ou SEP**

Choisissez le résultat ou la constatation clé la plus significative et créez un sous-titre accrocheur.

# Analyse de rentabilisation de la gestion de l’énergie

Dans cette section, vous pouvez partager des renseignements sur votre organisation et sur ce qui l’a motivée à se lancer dans un processus de système de gestion de l’énergie.

***Profil de l’organisation***

* Nom de l’organisation
* Nom et emplacement du site (ville, province et pays)
* Quel est le type d’utilisation ou d’espace typique dans votre portée et vos limites (par exemple, espace de bureau, site de fabrication, unités locatives, bâtiments du campus)?
* Quelle est la superficie totale en pieds carrés (pour les bâtiments commerciaux et institutionnels), ou le nombre total d’unités produites (pour les installations industrielles) de l’ensemble des installations ou bâtiments dans la portée et les limites de votre projet 50001?
* Quel produit est fabriqué ou quel service est fourni dans votre organisation?
* Quel est le nombre approximatif d’employés qui travaillent dans le cadre et les limites de votre projet 50001 ?
* Si votre organisation a plusieurs installations ou bâtiments en dehors de la portée et des limites de votre projet 50001, êtes-vous au courant de leurs statuts/plans pour atteindre la reconnaissance ou la certification 50001?

*Principaux moteurs de la gestion de l’énergie*

* Quelles ont été vos principales motivations pour participer à un projet SGE 50001? (p. ex., réduire les coûts, réduire les risques, répondre à la demande des clients, répondre aux exigences de la chaîne d’approvisionnement).

*Historique de la réduction de l’énergie*

* Avant votre expérience avec un SGE 50001, quel était le processus général de votre organisation pour identifier et mettre en œuvre des projets énergétiques? (p. ex., axé sur les remplacements en fin de vie, les politiques énergétiques)?
* Avez-vous participé à d’autres programmes fédéraux de reconnaissance de la gestion de l’énergie (p. ex., ENERGY STAR®), à des programmes d’efficacité énergétique des services publics ou de gestion stratégique de l’énergie axés sur les services publics et, dans l’affirmative, quels étaient-ils?
* Votre organisation était-elle au courant de la certification ISO 50001 ou SEP avant de s’engager dans 50001 Ready?
* Si oui, avez-vous envisagé de poursuivre la certification? Pourquoi ou pourquoi pas?
* Votre organisation avait-elle de l’expérience avec d’autres normes de système de gestion telles que ISO 14001 ou ISO 9001 avant votre participation à ISO 50001 SGE?
* Comment avez-vous découvert le programme 50001 que vous avez utilisé?

**Avantages pour l’entreprise**

Dans cette section, vous résumerez les défis tangibles en matière d’énergie et de coûts auxquels votre organisation a été confrontée avant de mettre en œuvre ISO 50001 SGE et les avantages réalisés grâce à la mise en œuvre.

*Amélioration du rendement énergétique*

* Cette expérience a-t-elle révélé de nouvelles possibilités d’économies d’énergie qui, autrement, n’auraient peut-être pas été identifiées?
* Comment l’approche de votre organisation pour réduire la consommation d’énergie a‑t‑elle changé depuis la mise en œuvre de votre SGE 50001?
* Votre organisation a-t-elle mis en œuvre des systèmes d’automatisation des bâtiments (BAS)**\*** et de contrôle pour optimiser divers systèmes liés à l’énergie?
* Y a-t-il eu des projets de comptage ou de mise à niveau du BAS exécutés en même temps que la mise en œuvre de la 50001?

**\***BAS fait référence aux systèmes intégrés qui contrôlent et surveillent diverses fonctions du bâtiment, y compris, mais sans s’y limiter, le CVC (chauffage, ventilation et climatisation), l’éclairage, la sécurité et d’autres systèmes mécaniques et électriques. BAS fonctionne généralement au niveau local dans le bâtiment et peut inclure des contrôleurs programmables, des capteurs et des actionneurs pour automatiser et optimiser les opérations du bâtiment.

*Économies de coûts*

* Comment la mise en œuvre de votre 50001 SGE a-t-elle affecté les coûts d’exploitation de votre organisation?
* Votre organisation a-t-elle été en mesure de réduire les coûts ailleurs dans le cadre des opérations ou de la gestion, par exemple des réductions des réparations d’équipement ou des économies de temps sur les ressources humaines grâce à un processus de gestion de l’énergie bien documenté?
* Quels ont été les coûts associés au projet de comptage ou de mise à niveau du BAS avec la mise en œuvre du 50001?

*Réduction des gaz à effet de serre (GES)*

* Voyez-vous votre SGE 50001 comme un moyen de vous aider à atteindre les objectifs de décarbonisation de votre organisation? Dans l’affirmative, de quelles façons?
* Avez-vous été en mesure de fixer des objectifs réalisables ou de voir des réductions des émissions de GES grâce à la mise en œuvre de votre SGE 50001?

*Autres défis et avantages*

* Selon vous, quels ont été les trois principaux avantages observés au-delà des économies d’énergie (p. ex., le confort des bâtiments, la santé et la sécurité, le renforcement de l’esprit d’équipe, la sensibilisation à l’énergie, l’amélioration de la confiance des intervenants), qui ont résulté de la mise en œuvre de votre SGE 50001?

# Élaboration et mise en œuvre du SGE

Dans cette section, vous allez fournir des détails supplémentaires sur les processus et les tactiques que votre organisation a utilisées pour lancer votre SGE 50001 et l’intégrer dans la culture de votre organisation.

## *Développement organisationnel et d’équipe*

* Y a-t-il des tâches particulières que vous avez trouvées particulièrement utiles pour votre organisation?
* À quel point était-il difficile ou simple d’obtenir l’adhésion des cadres et/ou de la direction pour participer à votre SGE 50001?
* Comment avez-vous structuré votre équipe de gestion de l’énergie? (p. ex., quels rôles étaient représentés et s’agissait-il d’une structure de gestion directe ou matricielle?)
* Quel a été l’effort interne approximatif requis pour effectuer les tâches requises pour terminer votre SGE 50001?
* Des organisations externes vous ont-elles aidé à mettre en œuvre votre SGE 50001? Dans l’affirmative, quel type? (p. ex., programme de services publics, consultants externes)?
* Avez-vous remarqué des avantages au sein de vos équipes ou au sein de votre organisation en raison de la collaboration à la mise en œuvre de votre SGE 50001?
* Avez-vous été en mesure de donner aux étudiants des collèges ou des universités des occasions d’aider à mettre en œuvre votre SGE 50001? Comment ce mentorat leur a‑t‑il été le plus utile?

*Communication et engagement de l’équipe*

* Comment voyez-vous la diffusion de votre SGE 50001 au sein de votre organisation et dans votre secteur?
* Quelles ressources, quels outils, quels sont les moyens de communication et de sensibilisation nécessaires pour y parvenir?
* Avez-vous constaté qu’il y a une meilleure uniformité dans la façon dont les tâches sont effectuées?
* La participation à votre SGE 50001 a-t-elle amélioré votre système de documentation des politiques, des processus et des procédures pour votre système de gestion de l’énergie?
* Comment votre organisation prévoit-elle faire connaître vos réalisations?

*Examen et analyse de l’énergie*

* Comment avez-vous décidé de la portée et des limites de votre projet SGE?
* Votre organisation a-t-elle effectué un type quelconque de vérification ou d’évaluation énergétique avant la mise en œuvre de votre SGE 50001?
* Comment avez-vous abordé la collecte de données? (p. ex., aviez-vous déjà des données stockées dans un système d’analyse comparative comme ENERGY STAR® Portfolio Manager® ou avez-vous créé un système de suivi des données?)
* Qu’avez-vous fait pour assurer une méthode cohérente et exacte de collecte et d’analyse des données?
* Les données que vous avez recueillies vous ont-elles donné des indications sur votre consommation d’énergie que vous ne connaissiez peut-être pas?
* Avez-vous été en mesure d’identifier les utilisateurs d’énergie importants grâce à la production de rapports réguliers sur l’énergie?
* La collecte de données vous a-t-elle aidé à établir des objectifs et des cibles réalistes?
* Avez-vous été en mesure d’établir un cycle d’amélioration continue?
* Quel(s) système(s) interne(s) avez-vous en place pour vérifier vos progrès et votre amélioration?
* Comment les possibilités d’efficacité énergétique ont-elles été cernées et classées par ordre de priorité au sein de votre organisation?
* Quelles méthodes ont été utilisées pour suivre et analyser les tendances de la consommation d’énergie au fil du temps?
* Y a-t-il eu des difficultés imprévues au cours du processus de collecte ou d’analyse des données?
* Comment les économies d’énergie ont-elles été calculées et vérifiées au sein de votre organisation?
* Avez-vous fait participer des intervenants de différents ministères ou niveaux de l’organisation au processus d’examen énergétique? Dans l’affirmative, de quelle façon?
* Des outils ou des logiciels particuliers ont-ils été utilisés pour simplifier le processus d’examen et d’analyse de l’énergie?
* Comment les indicateurs de rendement énergétique (IRE) ont-ils été établis et surveillés pour suivre les progrès vers l’atteinte des objectifs de gestion de l’énergie?
* Y a-t-il eu des changements notables dans les habitudes ou les tendances de consommation d’énergie relevés à la suite de l’examen et de l’analyse?
* Comment les recommandations visant à améliorer l’efficacité énergétique ont-elles été classées par ordre de priorité et intégrées aux pratiques opérationnelles?
* Quelles stratégies ont été employées pour communiquer les résultats et les recommandations en matière de rendement énergétique aux principaux intervenants au sein de l’organisation?
* Votre organisation a-t-elle effectué des vérifications internes de votre SGE 50001 à des intervalles précis et a-t-elle fait rapport des résultats à la direction?
* Votre organisation a-t-elle élaboré et documenté un plan de mesure et de vérification?
* Votre organisation a-t-elle élaboré un processus pour améliorer continuellement le SGE et le rendement énergétique?

**Leçons apprises**

* Avez-vous des leçons apprises qu’il vous semble important de partager avec d’autres organisations?
* Y a-t-il quelque chose que vous feriez différemment en ce qui concerne la planification et la mise en œuvre de votre SGE?
* Y a-t-il quelque chose que vous feriez différemment en termes de développement organisationnel et d’équipe?
* Quels ont été les plus grands défis ou surprises?
* Si vous parliez à une autre organisation de votre secteur, que diriez-vous pour l’encourager à mettre en œuvre un SGE 50001?
* Quelle est la probabilité que vous renouveliez votre reconnaissance 50001 ou que vous visiez la certification ISO 50001 ou SEP dans un proche avenir?
* Si votre organisation était déjà certifiée ISO 50001 ou SEP, comment le fait d’obtenir la reconnaissance 50001 Ready a-t-il ajouté à vos réalisations et/ou à votre crédibilité?

**Clés du succès**

* Pouvez-vous partager l’une de vos clés pour réussir à accomplir les tâches de Navigator? (p. ex., pour obtenir l’adhésion de la direction, la documentation)
* Si vous parliez à une autre organisation de votre secteur, quelles sont, selon vous, les choses les plus importantes à mettre en place à n’importe quelle étape de la planification et de la mise en œuvre d’un SGE?
* Comment avez-vous veillé à l’harmonisation entre les objectifs du SGE et les objectifs stratégiques globaux de votre organisation?
* Des tactiques particulières ont-elles été utilisées pour mobiliser et motiver les employés à tous les niveaux de l’organisation tout au long du processus?
* Quelles stratégies ont été employées pour éliminer les obstacles potentiels ou la résistance au changement pendant la mise en œuvre?
* Y a-t-il eu des ressources externes ou des réseaux de soutien qui se sont révélés particulièrement utiles au cours du processus de mise en œuvre?
* Pouvez-vous mettre en évidence des stratégies de communication qui ont été efficaces pour tenir les intervenants informés et mobilisés tout au long du processus?
* Quels paramètres ou mesures ont été utilisés pour évaluer le succès de la mise en œuvre du SGE, et comment ont-ils été surveillés au fil du temps?